



Solidaritet OG kontroll?

Politikkens muligheter i folkevandringens tid

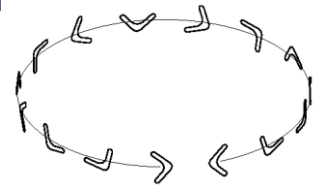


Sylo Tarku

26. april 2017

Dynamikken i innvandringspolitikken

- Vellykket kapitalisme = **økt velstand**.
- Velstand = attraktivt for **innvandring**.
- Velstand og trygghet = **optimisme og åpenhet** for forandringer. Welcoming culture.
- **Skillelinjer:**
Kosmopolitisme i store byer, blant de høyt utdannede og eliter.
Konservatisme på landet og blant arbeiderklassen.
- **Polarisering:** Raske forandringer og multikulti-politikk aktiviserer de *nasjonalkonservative* mot globalistene.



Hvorfor har innvandrings skepsisen økt?

- Økonomiske nedgangstider
- Terrorfrykt
- Reaksjonær islam

Eksistensiell angst.

Demografi, kultur og identitet.



Asyldebatt under Litteraturfestivalen i Lillehammer



Asylmarsjen 2016. Landets største litteraturfestival vil gi i hvordan de kan forbli i Norge tross avslag på søknaden.

De siste naivistene



kommentar
Ingunn Økland

anmelder og kommentator

ger og asylsøkere til et av sine sentrale temaer. Deler av programmet er utmerket, som når festivalen inviterer til møter med flyktede forfattere bosatt i Norge. Hovedsatsingen på en aksjon kalt Asylmarsjen 2016 er imidlertid høyst diskutabel nettopp fordi festivalen forsøker å skru tiden tilbake til september 2015. Ja, det virker som om den politiske og humanitære debatten siste halvår har gått festivalledelsen hus forbi.

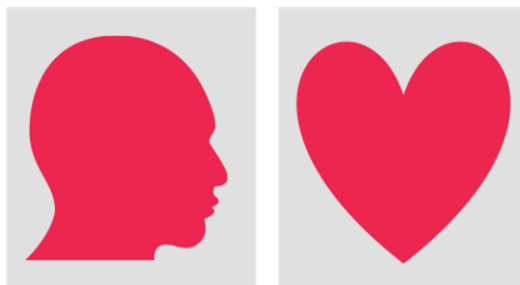
Signal til asylsøk
Asylmarsjen 2016 alle nyankomne ter på svar i non-grunnen en opp-forsaksvis kan fi re avslag. Den sj, returnektere ka te fra norske kul Denne posisjo tivalen uten not nelse. Slik blir rr

Fastlåste posisjoner i innvandringsdebatten

Jonathan Haidt: *The Righteous Mind*

Tenker vi med hode eller hjerte?

- Vi tenker med hjertet først, så med hodet.
- Hodets oppgave er å finne fakta/argumenter som understøtter vår moral/våre verdier.



IDEALISME

Etikk:

Vi har en moralsk plikt til å hjelpe mennesker i nød.

Global rettferdighet/solidaritet:

Vi må ta vår del av ansvaret - ikke overlate alle flyktninger til fattige land.

Juss/folkerett:

Vi er forpliktet av internasjonale konvensjoner.

REALISME

Kapasitetshensyn:

Vi kan ikke "ta imot alle".

Økonomiske hensyn:

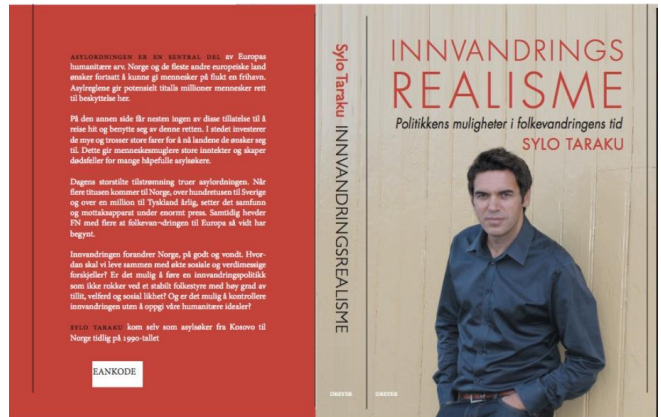
Mer lønnsomt å hjelpe dem "der de er."

Integreringshensyn:

Begrenset absorberingsevne.
Ikke bærekraftig.

Min motivasjon til å skrive boken

- Dele mine **erfaringer** fra både NOAS og UDI.
- Belyse **svakheterne** i systemet.
- Fremme en **løsningsorientert** debatt.



Veien mot en bedre flyktningpolitikk:

- Bedre kunnskap om:
 - migrasjonsmekanismer.
 - **effekten av politikk.**
 - handlingsrommet.
- Mindre fordomsfulle debatter.



Hva påvirker asylinnvandring?

- Økonomisk ulikhet og failed states.
- Informasjon og bedre (økonomiske) muligheter for å emigrere.
- **Diaspora og nettverk.** Selvforsterkende innvandring.
- Innvandringspolitikk. **Rettigheter**, muligheter og restriksjoner.

Virker innvandringskontrollen?

Kontrollregimet

- Visumregime
 - Grensekontroll
 - Retur...
-
- Det magiske ordet “asyl”.
 - Plikt til å slippe inn asylsøkere?



Asylpolitikk i ubalanse

- **Inhuman** – basert på irregulær innreise som fører at tusenvis dør årlig på veien...
- **Urettferdig** – favoriserer ressurssterke menn.
- **Ikke bærekraftig** – undergraver evnen (overskuddet) til å hjelpe på sikt. Erfaringer fra 2015: **asylsammenbrudd og svakere standarder.**



Hvem skal ha RETT til beskyttelse i Norge?

1. Politisk **forfulgte dissidenter** (de klassiske flyktningene).
2. Medlemmer av forfulgte **(minoritets)grupper.**
3. **«Tilfeldige ofre».** Folk fra områder preget av væpnet konflikt og ustabilitet, eller fra svært autoritære regimer.

Mine forslag:

1. Humanitære visum. Hurtigspor for dissidenter i akutt fare.

2. Regionale beskyttelsesprogrammer.

- Humanitær assistanse
- lokal integrering.
- Verdig og trygg repatriering.
- Overføring til vestlige land.

(Ingen rett til å søke ved grensen. Effektiv grensekontroll).

3. Frivillige kvoteordninger.

(Unødvendig å endre Flyktningkonvensjonen).

Helhetlig flyktningpolitikk – fordeler:

- **Tryggere** og mer humant
- Kostnadseffektivt
- Kriminalitetsforebyggende
- Legitimt og **forutsigbart**
- Integreringsvennlig
- Tryggere sikkerhetspolitisk
- **Forebygger fremmedfrykt** og konflikter



- **Ivaretar våre humanitære idealer best**– vi slipper brutale tvangsreturer av dem som allerede er her.